

# KORRESPONDENT

## HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY

Korrespondent Handlowy Przemysłowy i Rolniczy, wychodzi

# ROLNICZY

(dwa razy na tydzień przy Gazecie Warszawskiej)

Dnia 24 Grudnia

N 102.

Roku 1845

W Imieniu Najjaśniejszego

MIKOŁAJA Igo

CESARZA WSZECH ROSSJI KRÓLA POLSKIEGO.  
etc. etc. etc.

Rada Administracyjna Królestwa Polskiego.

Przekonawszy się, że zaprowadzony w roku 1841 jeden targ na tydzień w kolonji Reden pod Dombrową, w powiecie Olkuskim gubernji Radomskiej, gdzie Rząd posiada obszerne zakłady górnicze i hutnicze, obecnie nie jest dostateczny do zaopatrzenia w potrzebną ilość wiktuałów skoncentrowanej tamże i nateraz, przez rozszerzenie działów górnictwa, powiększonej ludności fabrycznej, — Rada Administracyjna Królestwa, na przedstawienie Kommissji Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, postanowiła i stanowi:

Artykuł I. Oprócz zaprowadzonego już, przez postanowienie z dnia 4 (16) Listopada 1841 r., w kolonji Reden pod Dąbrową, raz na tydzień targu w dni Środowe, które następnie, stosownie do ogólnej zasady, postanowieniem z d. 11 (23) Lipca 1844 r. wskazanej, przeniesiony został na dni Piątkowe, ma być odtąd zaprowadzony drugi podobny targ, we Wtorek każdego tygodnia; na sprzedaż i kupno wszelkiego rodzaju wiktuałów, odbywać się mający, przy zachowaniu przepisów policyjnych, skarbowych i administracyjnych.

Art. 2. Wykonanie niniejszego postanowienia, jako też zamieszczenia go w Dzienniku Praw Kommissji Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, tudzież Sprawiedliwości, w czem do której należy, poleca.

Działo się w Warszawie, dnia 27 listopada (9 grudnia) 1845 roku.

Namiestnik, Jeneral-Feldmarszałek (podpisano) X<sup>te</sup> Warszawski.  
p. o. Dyrektora Głównego Prezydującego w Kommissji Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych,

(podpisano) A. Storożenko

Sekretarz Stanu, Radca Stanu (podpisano) T. Le Brun.

Rada Administracyjna Królestwa.

Na przedstawienie Kommissji Rządowej Sprawiedliwości, postanowiła i stanowi:

Art. 1. Dobra ziemskie, dotąd do okręgu Błotńskiego należące:

a) Kopona;

b) Prace duże i Racibory;

c) Michrów z przyległościami ich, Michrówek, Łękomin, Kruszew, Kruszewek, Kocerany, Cieśle, i Wolka Kocerańska; odłączyć od tegoż okręgu, a wcielić do okręgu Czerskiego.

Art. 2. Wykonanie niniejszego Postanowienia, Kommissjom Rządowym, w czem do której należy, poleca.

Działo się w Warszawie, dnia 27 listopada (9 grudnia) 1845 roku.

Namiestnik, Jeneral-Feldmarszałek (podpisano) X<sup>te</sup> Warszawski  
Dyrektor Główny, Prezydujący w Kommissji Rządowej Sprawiedliwości, Radca Tajny, Senator  
(podpisano) O. Wyczechowski.

Sekretarz Stanu, Radca Stanu (podpis.) T. Le Brun

### EKONOMIŚCI TEGOCZEŚNI.

R o s s i.

(Ciąg dalszy.)

Miedzy pracami które wyszły w piśmie *Annales de législation et d'économie politique*, trzeba odróżnić szereg artykułów oceniających zasady i dążności tej szkoły historycznej w prawnictwie która się z wielkim rozgłosem pojawiła z tamtej strony Renu. Niewiedziano, nie znano jeszcze we Francji szczegółów tego poruszenia; pismo *Annales* ujęło je, wytłomaczyło światu uczonemu i nadało popęd naukom które na tej drodze kroczyły. W *Annaloch* również pan Rossi złożył podstawy swoich kierowniczych zasad w prawnictwie, których nie trzeba mieszać z jego zasadami ogólnymi i filozoficznymi prawa. Jest w tém nieoceniona wskazówka. Autor w zawodzie swoim miał mnóstwo pięknych powodzeń które zaniedbywał; poprzestaje na wygłoszeniu idei jakiej, porzuca ją w pół drogi, i nie wyciąga z niej wszystkich następstw jakie rozwinąć można. Inne znamienite prace oznaczyły istnienie *Annalów* i zapewniłyby im byt stały gdyby nieprzewidziany cios nie był ugodził tego pisma. Skutkiem zamieszania z 1820 i 1821 r. Przymierze Święte obruszyło się na system pod jakim żyła konfederacja szwajcarska, chciało tam przytłumić rozwój myśli i narzucić jakąś kontrolę polityczną. Ten zamach na miejscowe przywileje żywo dotknął szlachetne serca i miasto dać przykład ubliżającego poddania się, założyciele *Annalów* woleli poświęcić się i zarzucić swoje przedsięwzięcie.

Odtąd imię p. Rossi głośnie było; zdobył on sobie licznymi usługami prawo mieszczaństwa i obywatela Genewskiego. Wezwano go też do pełnienia publicznych obowiązków. Mianowany członkiem rad, obeznał się z mechanizmem stanów reprezentacyjnych, poznał słabości i moc jego, wielkości jego i wady W ciśnym zakresie i na małą skalę, Genewa widziała



w swoim łonie wszystkie kwestje żywotne któremi zajmowały się namiętnie rządy konstytucyjne Europy. Rossi mieszał się do tych rozpraw; wniósł do nich prostotę i dzielność swęj myśli i to wytrwale zastosowanie którego liczne dał dowody. Z pp. Bellot i Girord przyczynił się do reformy systemu hipotecznego; z pp. Dumont i Rigaud, domagał się rozmaitych ulepszeń w sądownictwo a mianowicie przywrócenia sądów przysięgłych. W 1815, Genewa zachowując kodexa francuskie, ustąpiła przeciw duchowi reakcji, w kilku głównych punktach, między innymi co do sądów przysięgłych, które zostały zniesione. Wprawdzie ta instytucja niedogodną jest pod pewnym względem m. m. państwu, i wymaga w praktyce wymyślnych kombinacji. Szło o zwyciężenie tych trudności, o zwalenie mnóstwa uprzedzeń i o przezwyciężenie uporeczywych oporów. Tę próbę Rossi w rozległym raporcie podanym do rady państwa a który mocno wstrząsał opinję. Gdyby nie zdarzenia polityczne, można przypuszczać że plan w tym dokumencie wyłożony zostałby bezpośrednio zastosowanym. Lecz dopiero później za nowem usiłowaniem p. Rigaud Constant, umysłu silnego i przenikliwego, odbyła się ta zmiana w kryminalnem sądownictwie.

Te prace prawodawcze stawiały powoli p. Rossi na drodze do dzieła które miało ustalić jego sławę i zapewnić mu wysokie miejsce między kryminalnemi prawnikami tego wieku. Oddawna już kwestje z porządku karnego były mu świadome; zjadał on je raczej sumieniem jak książkami. Nie będąc dreczoną żądzą tworzenia nowości i wynajdywania systemów, nie mógł się wstrzymać od uznania że reakcja przez Bentham'a wywołana przekraczała powoli właściwe sobie granice i dochodziła do jakiegoś egoizmu społecznego, w którym ginęło wszelkie moralne początkowanie. Nie była to filantropja ale raczej posłuszeństwo fatalności. Zamiast przyjąć bez rozmysłu idee które wówczas niezmierny wpływ wywierały, Rossi postanowił je rozważyć, i w ciągu 1828 r. przybył do Paryża gdzie ogłosił w trzech tomach swój *Traktat o prawie karnem*.

Prawo karne rozwinęło się w Europie pod wyłącznym wpływem jednej lub drugiej z dwóch wielkich szkół filozoficznych, które między siebie dzielą świat uczony, szkoły duchowej i szkoły zmysłowej. Przy końcu XVIIIgo stulecia, szkoła zmysłowa wzięła górę i wszyscy lepsi prawnicy kryminalni pod jej stanęli chorągwią. Pod rozmaitemi nazwami nie przyznawano już sprawiedliwości społecznej nie tylko innego środka, ale ani innej zasady nad interes. Była ona już tylko zastosowaniem, umiarkowaniem wprawdzie przez obyczaje, tych smutnych maxym które wszystkie nadużycia usprawiedliwiają i tłómaczą wszelkie zbytki.

Te to zasady Rossi zbierając zamierzył w swoim *Traktacie prawa karnego*. Odstąpił w nim wyraźnie od opinji sensualistów, i ściagał ją pod rozmaitemi przebraniami jakie na siebie przybrała; lecz odpychając tę niebezpieczną zasadę, nie dał się uwieść zupełnie zasadzie przeciwnęj. Oskarżano go że widzi tylko w sprawiedliwości społecznej pokutę, i że na tym padole robi z niej urzeczywistnienie sprawiedliwości wiecznej; lecz fałszywy to zarzut, i tylko z nieporozumienia mógł wynikać. Rossi wytłómaczył jasno i kilkakrotnie, że jeżeli prawo moralne jest najwyższą zasadą sprawiedliwości społecznej, interes towarzystwa jest jęj pobudką i miarą. Władza społeczna nie ma prawa, jakiegokolwiek zresztą będą podszepty interesu, uznawać za zbrodnię i karać czyn chwalebny lub obojętny. Oto jest najwyższe prawidło. Ale także nie ma obowiązku karcie wszystkich czynów niemoralnych i przytłumienie urządzić na wzór prawa moralnego. Władza społeczna przytłumia tylko czyny niemoralne, których doczesna bezkarność niezgodna z materialnym porządkiem. Inne pozostawia sankcji moralnej i religijnej. Interes społeczny nie jest przeto zasadą, ale tylko środkiem, miarą prawa karnego. Prawodawca zamknąć się winien w kole jakie mu zakreśla prawo moralne, nie powinien z niego wychodzić; ale nie ma obowiązku objąć go całego w przepisach pra-

wa stanowczego. Pod natchnieniem tej zasady Rossi rozwinął wszystkie części prawa karnego, podał teorię odpowiedzialności, usiłowania, współnictwa, jak również kary i prawa karzące tego

Widzimy jak to zadanie jest płodne; Rossi bardzo wielki użytek z niego wyciągnął, nie jaśniejszego nad rozbiory którymi książka jego przesiana; panuje w niej rzadki wdzięk w tak oschłych przedmiotach. Rozprawa jest w tem dziele prowadzona nadzwyczaj silnie i stanowczo, czasami nawet posuwa się do nader surowych wniosków. Szkoła przeciw której Rossi miał występować, błędziła w prawdzie tem że się upajała ideą trafną z początku, ale która potem w błąd się wyrodziła jak tylko wymuszone następstwa z niej wyprowadzono. Należało wskazać co przesadzono ale i oddać zasługą część gdzie wypadło. W chwili kiedy Beccaria i Bentham pisali, nie tyle szło o stanowczą organizację co o zaprotektowanie przeciwko przeszłości. To było właśnie zasługą pisarzy kryminalnych zeszłego wieku. Nasz ma odmienny obowiązek, i tak tu każdy system ma wartość względna której nie trzeba osobobniać ani od czasu ani od miejsca, ani od okoliczności. Bądź co bądź, ciosy które Rossi wymierzył na szkołę od której się odłączał musiały być nader dotkliwe, kiedy Jan Chrzeciel Say napisał do Dumonta w Genewie. „Wściekły jestem na kilku doktorów którzy nas wystawiają jakby lotrów jakich i tylko niby z łaski nazywają nas sensualistami, wyłożywszy starannie poprzednio że przez to rozumieją materialistów. Dziwni zbrodniarze, doprawdy, ci co poświęcają życie dla dobra większej liczby!“

Rossi poświęcał się więc i zachodom około ważnych dzieł i obowiązkom życia publicznego, kiedy wypadki 1830 r. nową mu rolę narzuciły. Usunięciu dawnęj dynastji która panowała we Francji odpowiedział w Szwajcarji upadek systemu arystokratycznego. Wstrząsły się ognia które laczyły ze sobą kantony, i należało myśleć o pogodzeniu instytucji federalnych z nowem położeniem. Był to czas próby, przesilenie prawie, a wybór ludzi mających rozstrząsać tak ważne sprawy wywrzeć musiał stanowczy wpływ na obecną spokojność i przyszłe losy Szwajcarji. Genewa trzy razy wysłała p. Rossi jako reprezentanta swego na sejm, pewna jego stałości i roztwagi.

Ze wszystkich państw Europejskich, związek szwajcarski jest może najtrudniejszym do poznania ze względu zawiązanę bardzo organizacji. Złożony ze stanów udzielnych, odmiennych od siebie językiem, religją, obyczajami, prawami, równie jak klimatem fizycznym i wszystkimi warunkami ekonomicznymi i społecznymi, ze stanów nie mających ani jednakowego pochodzenia, ani tej samej historii, ani tych samych potrzeb, ani tych samych interesów, związek Helwecki istnieje jakby cudem tylko który się co dzień ponawia, który przynosi zaszczyt duchowi Szwajcarów, ale którego trwałość, bezprześcannie zagrożana, nie jest tak starannie jak należy pielęgnowana. W XVIII wieku Szwajcarja nie miała historii. Zdawała się zmniejszać, uginać się pod własnym ciężarem, jakby zmordowana była dawnemi bohaterstwa swego czynami. Arystokracja bez światła i wielkości, demokracja jeszcze mało oświecona, szlachta i chłopie uciskający jako władcy ludności liczne i podbite które im pod każdym względem dorównywały: oto widowisko jakie kraj ten przedstawiał w cz. się kiedy wybuchła rewolucja 1789 u podnóża gór jego. Znana jest tegoczesna historia Związku. Massa szwajcarów uganiając się za niewczesnem naśladownictwem, marzyła o rzeczywolipolite, jednej i nierozdzielnej, gdy tymczasem ludzie uprzywilejowani chcieli dalej ciągnąć system średniowiekowy. Po krwawych zapasach i okropnych sporach wdała się potężna prawica; Napoleon podyktował kantonom tak zwany *akt pośrednictwa*, dość znośną ugodę między przeszłością i teraźniejszością, który przyrzekał Związkowi jeżeli nie bardzo świetne rozwiniecie i dni sławy pełne, to przynajmniej spokój zaszczytny i zwiększenie materialnej pomysłowości.

System ten upadł wraz z założycielem swoim, a reakcja pojawiła się w Szwajcarji 1815 r. Święte Przymierze nie mogło



dopuszczać aby ognisko wyobrażeń demokratycznych istniało w środku Europy, wzięło się więc do tej kwestji i rozstrzygnęło ją według swęj woli. Napoleon podyktował akt pośrednictwa. Przymierze podyktowało ugodę z 1815 r., którą oddawało pod wpływ wielkich mocarstw rozprawy sejmku federalnego, a do pewnego punktu i wewnętrzny zarząd każdego kantonu. Była to przysłonięta zależność, pośrednie holdownictwo, w którym kilka wielkich rodzin krajowych dziwną odegrał rolę; ale nie bacząc na wszelkie narzędzia, ugoda ta ludnościom była niemiła bo nie przypadała bynajmniej do staręj Lelweckięj niezależności.

To też wypadki 1830 roku stały się dla Szwajcaryi znakiem do przeobrażenia zupełnego. Wszystkie zarządy które opierały się na przymierzu upadły przy odgłosie trzech dni. Zasada postępowania ogarnęła cały Związek a szczególnie kanton w których przeciwna zasada była panującą. Kanton Bernu jest dziś najradykałniejszy, a dawniej był głównem ogniskiem absolutyzmu. Jednakże w łonie sejmku, zmiana systemu dopiero po silnym oporze wystąpić zdołała. Widocznem było że dawniejsza ugoda źle posowała do nowego porządku rzeczy, i że ludzie postępowi z 1830 i 1831 r. nie mogli bez utrudzenia przywdziać federalnego płaszcza arystokracji z 1815 roku. Zamiast przyjąć tę konieczność i złagodzić przejście, Stany ultrazachowawcze oparły się wszelkiej reformie. Radykałni zaś, potomkowie ludzi z 1798 r., pragnęli państwa prawie jednolitego, związku w którymby małe kantony poddane były większym, ponieważ prawo miało być stosunkowe do ludności. Pod wpływem tych okoliczności wniesiono na sejmie żądanie przejżenia i poprawienia ustawy Związku.

Widzieliśmy że Rossi znajdował się na sejmie w liczbie deputowanych z Genewy. Okoliczności były ważne, trudne. Do kwestji ugody czyli paktu, która nad wszystkie inne panowała, która zagrażała skruszeniem Szwajcaryi, a tēm samem zwracała uwagę obcych, przyłączyły się oplakane sprawy Neuchatelu, Bazylei, Schwitz, kantonów w których wojna domowa była ciągle nieunikniona, gdzie też zostawić miała głębokie i nieuniknione ślady. W pośród tych trudnych konjunktur, deputowani Genewscy jedną tylko myśl mieli: odłączyć się od stronnictwa które oświadczało się ze ślepym oporem, uczynić czasowi i wypadkom rozsądne ustąpienia, nie dając się powodować przesadzonemi roszczeniami radykalnego stronnictwa. Stronnictwa krańcowe z równą goryczą wyrzucały deputowanym Genewy, tę umiarkowaną politykę; nie dali się przecież odwieść od niej i dzielnie się przy swoim utrzymywali. Ta mądrość wydała dobre owoce. Powoli zamiary ich lepiej zrozumiano, a ich myśli, codzien większej nabierając wziętości, w końcu wzięły górę na sejmie. Mianowany członkiem komisji federalnej do przejeżenia ugody czyli paktu, Rossi nie przestał w niej bronić planów pogodzenia, które mu się wydawały jedyną drogą do wyjścia z tych okoliczności, i miał to zadowolenie iż je przyjęli nawet kommisarze którzy do radykalnego stronnictwa należeli. Wszedłszy raz na tę drogę, łatwo już się porozumieć i położyć porady do nowęj ugody. Panu Rossi zlecono zebrać w treść rozprawy i raport sporządzić.

Szło tam o pogodzenie zasad z historją, i o zachowanie istnienia politycznego małych kantonów, nie utrudniając bynajmniej ulepszeń i postępów jakich wielkie kantony słusznie pragnęły. To zadanie Rossi próbował rozwiązać w pracy bardzo rozciągłej w której dotyka najwyższych kwestyj polityki, prawa publicznego i ekonomji społecznej. Zaczął odróżnieniem dwóch odmiennych porządków konfederacyi: takie w których stany poszczególne mają tylko prawa jakie im władza centralna dawniej istniejąca udziela lub zostawia, i takie, w których przeciwnie władza centralna rodzi się i istnieje tylko ustąpieniem, jakie władztwa miejscowe dawniej istniejące czynię jej zechcą. Najprostsza zaś rzeczba wskazuje, że Szwajcaryja należy do drugiej z tych kategorii i że natenczas śmiesznem byłoby chcieć ją od razu zamienić w jednolite państwo albo coś podob-

nego do Związku Stanów Zjednoczonych. Szwajcaryja według p. Rossi, nie jest i nie może być prawdziwem państwem związkowem, jest ona raczej Związkiem stanów.

Łatwo już zgadnąć jakie następstwa wypłynąć musiały z tak położonej zasady. Wynikało ztąd oczywiście zachowanie systemów poszczególnych i pełnych anomalij, które stanowią życie pojedynczych kantonów, i obowiązek utrzymania reform związkowych w takich granicach, aby już nie mogły weale naruszać wewnętrznej organizacji stanów do związku wchodzących. Rossi w rozwiązaniu tego zadania okazał tyle przezorności, staran i zabiegłości, tak doskonale oszczędził wszystkie odrazy i wszystkie skrupuły, że raport jego i uwieńczający go projekt jednogłośnie przez kommisję przyjęte zostały. Kazała go ona przełożyć na włoski i niemiecki język i ogłosić w niezmiernęj liczbie exemplarzy w trzech urzędowych językach Związku Szwajcarskiego. Następnie projekt ten był rozebrany i przyjęty na sejmie w Zurich zebrany.

Nie więcnie opierało się już ogłoszeniu nowego paktu czyli ugody która otrzymała i zachowała w kraju nazwę *paktu Rossi*. Przeszedł on próby władz prawodawczych, zawierał ogół ulepszeń zgodnych z stanem rzeczywistym, wtedy głębokimi sporami rozdzielonej. Sprawa przez to zmierzając się zdawała do szczęśliwego ukończenia, kiedy ostatnia formalność wszystko znów zakwestjonowała. Według prawa szwajcarskiego, głos każdej gminy ma uświęcać uchwałę sejmku skoro ta dotyczy wielkich spraw całego Związku. Poddano pakt tej ostatecznej próbie, która niebyła mu korzystną.

W kantonie Lucerny odrzuconym został przez gminy wiejskie zostające pod wpływem interesów miejscowych i skutkiem połączonego oporu stronnictw krańcowych, wspartych od klasztornego stronnictwa. Ta klęska w kantonie który miał być stałem siedliskiem władzy związkowej, sparaliżowała wszystko: projekt cofnięto, a Szwajcaryja dziś jeszcze żałuje, że opuściła tę sposobność, jedyną może, wyjścia ze stanu słabości i sporów ciągle ją szarpiących.

Klęska ta znaczny wpływ wywarła na postanowienia ówczesne p. Rossi. Miał on we Francji przychylnych przyjaciół, którzy oddawna wzywali go aby wystąpił na rozleglejszej widowni i przed liczniejszymi słuchaczami. Dwóch pomiędzy innemi, Broglie i Guizot, skutkiem wypadków 1830 r. dostali się do steru państwa, a wszyscy radzili p. Rossi zbliżyć się do tak pewnych i tak drogich protektorów. Przy takich sympatjach i znając wartość swoją niepowinienby się był wachać: wachał się jednakowoż i te widoki nie olśniły go. Kochał on Genewę tak gościnną dla niego, czuł się przybranym jej synem. Wszystko tam łagodziło, osładzało mu wygnanie; znalazł tam uciechy serca, rozkosze umysłu, zrobił sobie tam i rozszerzył położenie. Imie jego coraz bardziej nieodłącznie się stawało od interesów miasta, od jego roli w Europie, od jego związkowej polityki; mógłby poprzestać na tēm i porachować się jak Cezar. Zaczynać gdzie indziej, z nowych usiłowań, zawód naukowy i polityczny, tworzyć sobie nową publiczność, nową klientelę, zdawało mu się ważnem i niepewnem przedsięwzięciem. Możliwy przezorności silniejszą w nim była nad sprawiedliwą ambicję, gdyby niepewny stan Szwajcaryi i przemiany, wahanie się polityczne którym kraj tēj ulegał ciągle, nie były zmordowały jego umysłu i nie zniechęciły serca. Nurzyły go te burze w szklance wody, te bitwy nie rozstrzygające, te poruszenia bez ruchu, na miejscu, ostatnia przyczyna najmocniej wpływała: po śmierci Jana Chrzciciela Saja zawakowała katedra ekonomji politycznej w Kolegium Francji. Zamierzył stanąć w rzędzie kandydatów do tēj katedry, i na początku 1833 roku udał się do Paryża, gdzie mu już przyjaciele utorowali drogę, do kandydatury. Wiadomo że te wybory odbywają się z podwójnego przedstawienia, jednego od Instytutu, drugiego od Kolegium Francji. Kolegium podało p. Rossi. Akademia zaś nauk moralnych i politycznych p. Karola Comte swego wieczystego sekretarza. Minister wybrał głos Kolegium, i p. Rossi miano-



wany został, w 1833 r. profesorem w kolegium Francji, potem w 1834, profesorem prawa konstytucyjnego w fakultacie Paryskim. Listy wielkiej naturalizacji wnet mu dane były po tych dwóch mianowaniach.

Od tej pory Rossi do Francji należy, która nieoceniony abryk w nim zyskała. Okazał on w wykładzie przymioty i zdolności gruntowne i wysokie, umysł wyćwiczony, trafny, władający sobą, a prócz tego mocne przekonanie które wypływało z zdrowego rozumu, i długich nauk i badań. Nigdy te przymioty nie były tak potrzebne jak kiedy wstąpił na katedrę ekonomji politycznej. Duch awanturniczy wielkie szkody naówczas wyrządzał; na wszystkie strony wznosiły się szkoły które nuke traktowały tak jak widowisko i pogardzały ekonomistami którzy podaniom zostali wiernymi. Wszelkie ubieganie zdawało się próżnem, wszelkie ulepszenie dziecinne, jeżeli nie obejmowało całej społeczności i nie nosiło cech przeobrażenia. Nie chodziło już o definicję bogactwa ale o rozlanie go strumieniami; nie szło już o wyjaśnienie sprzeczności poruszających grę interesów, ale o skruszenie ich żywiołów, aby je wtłoczyć w tygiel do zupełnego przelania. Nikt nie chciał brać za punkt wyjścia rzeczywistego świata; wszyscy marzyli o światach urojonych. Kilka hermetycznych formuł posłużyć miało do odrodzenia towarzystwa, uwolnienia go od dolegliwych kłopotów, i wzniesienia na wieki panowania szczęścia nieustającego i pomysłowości w dobrym bycie. Odtąd nie będzie nędzy ani cierpienia; na tym padole panować teraz będzie szczęśliwość nieoograniczona i wiecznotrwała.

(Dalszy ciąg nastąpi)

## WIADOMOŚCI HANDLOWE.

### Z B O Ź E.

*Hamburg 17 grudnia.* W interesach zbożowych tego tygodnia ciszej tu jeszcze było niżeli upłynionego. Notować można pszenicę o jeden talar niżej wyjawszy tylko najlepszych gatunków. Dziś wystawiona na sprzedaż mała partja 122 123 fun. hollend. ważącej pszenicy pstrój polskiej sprzedana została po 132 i pół do 131 i pół tal. cour. za łaszt. Żyto sprzedawano także o kilka tal. taniiej. Jęczmień także nie mógł osiągnąć cen zeszłego piątku notowanych, i tak stary jak nowszy towar spadło o talar na łaszcze. Owsa nowe gatunki wcale są nie pokupne i o 3 do 4 tal. tańsze, za dobry stary towar, którego nie wiele na targu, domagają się jeszcze ceny dawniejszej ale też nikt jej dać nie chce. W Grochach także teraz interesy ustały bardzo i ceny ich o 3 do 4 tal. spadły. Grochy suche, na wysłkę zdolne, znajdują niejaki odbyt po ostatnich notowaniach, za to wilgotny towar bardzo tani.

*London 13 grudnia.* Skutkiem podania się do dymissji. Gabinetu Sir Roberta Peel, zaufanie które się przy końcu zeszłego i na początku bieżącego tygodnia w wewnętrznych okręgach fabrycznych pojawiło i w najwyższym stopniu powracać zaczynało, znowu teraz znikło; wszystkie targowiska na towary są znowu tak obumarłe, jak tylko być może. Renty spadły o 1 1/2 pCt. i nie bez obawy spoglądają na dalsze następstwa tego nieprzewidzianego wypadku. Wszystkie towary leżą w składach i na targach; nikt się o nie nie pyta a ceny niezmiernie spadają, to zaś wszystko jest skutkiem pory roku opóźnionej, braku pieniędzy i politycznej niepewności. Co do zboża, to powiedzieć można, że teraz powszechnie mniemają iż przez zmianę gabinetu niepewność względem praw zbożowych przeciągnąć się musi, dla tego dzisiejszego rana panowała zupełna cisza w interesach na wszystkie gatunki zboża, tak oclonego jak i nieoclononego, a wartość obu jest dotąd, nominalna, taka jak na poniedziałkowym targu.

*Londonjskie ceny przecięciowe.* Pszenica 66 sz. kwar. (52 zł gr. 24 korzec) Jęczmień 33 sz. 7 pens. Owies 26 sz. Żyto 40

sz. 3 pens. Groch okrągły 39 sz. 3 pens. Groch szablasy 46 sz 7 pens. za kwarter.

*Ogólne ceny przecięciowe z ostatnich sześciu tygodni:* Pszenica 58 sz. 10 pens (47 zł. blisko za korzec) Jęczmień 34 sz. 1 pens. Owies 25 sz. 5 pens. Żyto 35 sz. 9 pens. Groch okrągły 43 sz. 7 pens. Groch szablasy 44 sz. 9 pens. za kwarter. Cło na ten tydzień od kwarteru Pszenicy 14 sz. (11 zł. gr. 6 od korca) Jęczmienia 4 sz. Owsa 3 sz. Żyta 7 sz. 6 pens. Grochu 1 sz. Dowieziono tu od 6 do 12 grudnia: Pszenicy 3199 jęczmienia 320, owsa 3033 kwartery.

*Wetna.* Artykuł ten wcale prawie nie ma pokupu, sprzedający od dawaliby po niższych cenach ale kupców nie ma zupełnie. Dowozy w tym tygodniu były małe i ograniczają się na 121 pakach Niemieckiej i 196 wautuchach Nowojorskiej. Licytacje na kolonialne i zagraniczne welny odbywać się będą w styczniu ale nie ma nadziei wielkich zysków i obrotów.

*Wrocław 18 grudnia.* Nastaje teraz mrozy spodziewać się każą że drogi w ostatnich tygodniach prawie nieodstępne, łatwiejszymi się staną do jazdy i przewozu, a wskutek tego dowozy zboża zapewne się powiększą. Mała ilość która w upłynionym tygodniu przywieziono szybko rozkupiona została na miejscową konsumpcję po zupełnych cenach dawniejszych. Żółtej pszenicy odeszło kilka partyj, posledniejszego gatunku po 78 do 90 sr. gr., a takiż białej pszenicy po 82 do 92 sr. gr. dobre gatunki otrzymują 4 do 6 sr. gr. na szeflu więcej. Żyto w ostatnich dniach, z powodu braku sprzedających, lepiej odchodziło, także ciężki towar dziś znowu utrzymywał, aż po 78 sr. gr. za szefel, a posledniejsze 65 do 67 sr. gr. chętnie był kupowanym. Jęczmień od ostatniego notowania naszego stanął o 3 sr. gr. na szeflu.

## KURS GIELDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 23 Grudnia 1845 roku.

Dnia 23 Grudnia 1845 roku.		zadaja		daja	
		R.	s. k	R.	s. k.
1. WEXLE.					
Berlin 100 talarów	2 M.	93	60	93	30
Gdańsk 100 talarów	2 M.	—	—	92	85
Hamburg 300 m. k.	2 M.	—	—	—	—
London funt sterlin.	3 M.	—	—	6	37
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—	—
Moskwa 100 rub. sr.	1 M.	100	—	99	50
Petersburg ditto.	1 M.	100	50	100	—
Paryż 300 franków	2 M.	—	—	—	—
Wiedeń 150 złr.	2 M.	96	63	96	45
Wrocław 100 talar.	2 M.	—	—	93	15
2. MONETY.					
Rossyjskie Imperjały		—	—	—	—
Holendr. dukaty nowe		—	—	—	—
ditto stare ważne		—	—	—	—
Frydrychsдоры Pruskie		—	—	—	—
Rossyjskie assygnaty		—	—	—	—
Austryjackie bilety bankowe za 150 złr.		—	—	—	—
3. PAPIERY.					
Oblig. Skarbowe na 1000 złp.		—	—	—	—
„ „ „ 40 <sup>g</sup> za 100 r. s.		—	—	—	—
Listy zastawne białe daw. bez kup. (*)		—	—	—	—
„ „ „ nowe za 100		14	88	14	88
Obligacje udziałowe na 300 złp.		—	—	—	—
Obligacje czastkowe na 500 złp.		—	—	—	—
Certyfikaty Banku lit. B na 200 złp.		—	—	—	—
Serje wylosow. lit. B na złp. —		—	—	—	—
Dowody Kom. Centr. Likwidac. za 100 złp.		—	—	—	—

(\*) Wartość kuponu kop. 1/2